

# LU

## La lecture

**PRATIQUES n°35, Octobre 1982**

Liliane SPRENGER-CHAROLLES qui a dirigé ce numéro pose d'emblée, dans sa présentation, le problème "Ils ne sauraient plus lire !", "ils" : les jeunes du secondaire, en particulier.

Mis à part deux articles sur la dyslexie et sur la compréhension des énoncés scientifiques - cette revue traite le "lire à l'école", de ce qui "ne va pas" et de comment certains font pour que "ça aille mieux" ; le tout organisé à partir d'un état de la question très théorique, rédigé par Liliane SPRENGER-CHAROLLES.

Cet article, à lui tout seul, mérite plus que le détour. On y trouve un développement des approches linguistique et psycholinguistique tant en France qu'à l'étranger.

**LIRE À L'ÉCOLE**, la deuxième contribution, décrit les pratiques de trois professeurs de Collège et d'un professeur d'École Normale. Ce sont des illustrations de "lire pour comprendre", "lire pour écrire", "lire pour faire".

Évelyne CHARMEUX, pour sa part, dénonce le "lire" pour faire semblant de lire qu'encouragent les méthodes de lecture traditionnelles. Avec sa verve habituelle, elle attaque un certain nombre de pratiques scolaires par trop répandues : *"la combinaison des lettres ... véritable détournement de la fonction de la lecture"* (p73). Elle fustige les méfaits de l'oralisation qui met l'accent sur le son, pousse à négliger les marques silencieuses, mais distinctives et utiles au sens - le "d" de poids, par exemple - et empêche les enfants de prendre conscience de l'orthographe. *"Il faut bien admettre", écrit-elle p 74, "que si le rôle joué par l'orthographe n'a pas été mis en évidence dans les activités de lecture, il n'a aucune chance d'apparaître dans les activités d'écriture, sinon comme une contrainte arbitraire (que les élèves) vont refuser de toutes leurs forces. Je suis de plus en plus convaincue que les difficultés en orthographe rencontrées par les élèves, et si grandement déplorées par les enseignants, ont été créées par l'apprentissage traditionnel. (...) C'est pour cela que le démarrage est si important. IL FAUT ABSOLUMENT CHANGER L'APPRENTISSAGE DE LA LECTURE !"*

Je n'en dis pas plus. Évelyne CHARMEUX fait des propositions de pédagogie par cycles 2-8 ans, CE2- CM1, 6<sup>ème</sup>-3<sup>ème</sup>.

Les militants de l'A.F.L. retrouveront des thèses, des mots, des exemples qui leur sont sinon connus du moins très proches ; il s'agit là de praticiens qui lisent et écrivent dans la même direction qu'eux.

Michelle PROUX