

NOS ANCÊTRES LES POISSONS

L'association Lire pour Comprendre (*), à caractère national, réunit des scientifiques, des bibliothécaires et des enseignants pour étudier la production des documentaires, en contrôler la pertinence, en apprécier la lisibilité. Cette association propose des actions autour de la vulgarisation scientifique et technique pour des publics "faibles lecteurs". Dans ce cadre, deux actions pilotes ont été menées à l'APP de Cergy (95) et l'ISES de Bures (91), par Nelly TIEB (bibliothécaire) et Jean ADAM (scientifique) en collaboration avec l'association Entreligne (Formation Conseil pour des publics de faible niveau de qualification), et deux formatrices des sites pilotes (Michèle SARBOURG et Lysiane BENSOUSSAN).

(*) Lire pour comprendre 6, Avenue de France 91300 Massy édite un bulletin (4 numéros par an) présentant les comptes rendus des travaux des comités et une sélection de 1200 ouvrages (voir notre rubrique Faits divers).

FICHE SIGNALÉTIQUE

Une expérimentation : faibles lecteurs et documentaires de vulgarisation scientifique

Deux Sites pilotes : Atelier Pédagogique Personnalisé de Cergy (AFIFA)
Institut Spécialisé de l'Éducation Surveillée de Bures/Yvette

Durée de l'action : 4 séances d'interventions avec préparation et suivi entre les séances, étalées sur une période de 4 mois.

Un travail partenarial : Association Lire pour Comprendre (une bibliothécaire et un scientifique)
Association Entreligne (deux formatrices)
Les formateurs des 2 sites

Un public : jeunes et adultes faibles lecteurs

Un thème : les origines de la vie

Un outil privilégié : une mallette constituée d'une vingtaine de titres en plusieurs exemplaires, sur ce thème, de niveaux de lecture différents, et un document original rédigé pour ce projet, résumant la théorie de l'évolution. Le tout, à la disposition des stagiaires pendant la durée de l'action.

Un objectif : donner envie à un public peu lecteur de découvrir les documentaires de vulgarisation scientifique et de les lire.

Des financeurs : DLL, FAS, GPLI.

"C'est vrai qu'on descend tous du singe ?

- Non, ce n'est pas vrai... L'homme et le singe ont les mêmes ancêtres. Ce serait plus juste de dire qu'on descend tous du poisson !

- Si on descend tous du poisson, pourquoi il y a des noirs, des blancs..."

Aborder le thème de l'Évolution et des origines de la vie, c'est très déséquilibrant, très perturbant !

Imaginer que pendant des milliards d'années, ce fut le calme plat et que brutalement de l'apparition des premières cellules à l'homme, en passant par les poissons, les vertébrés, les mammifères, les choses se sont accélérées...

Réaliser qu'en fin de compte, la Terre, notre chère planète, est un grain de poussière dans cet univers... Comme on se sent petit... et désireux d'en savoir plus, tout à la fois inquiet d'être remis en question dans ses croyances, ses savoirs...

"Mais comment peut-on être sûr de tout cela ? Qu'est-ce qui me prouve que tu as raison ?

- Moi, ma mère m'a dit si tu veux croire à ces bêtises, c'est ton problème...

- Il y a des hypothèses qui ont été vérifiées scientifiquement mais il reste encore beaucoup de points d'interrogation... Je n'ai pas toutes les réponses. Personne ne les a... Je les recherche aussi."

Expliquer que l'homme s'est toujours posé beaucoup de questions et a essayé d'y trouver des réponses...
Affirmer que ces réponses ont été remises en question par de nouvelles découvertes...

Constater que la recherche continue toujours et que ses acquis transforment et bouleversent les comportements...

Tout cela ne crée-t-il pas un contexte favorable pour poser le problème de l'apprentissage et du statut d'apprenant avec un public en formation et qui plus est, peu lecteur ?

Ne faut-il pas remettre constamment ses acquis en question, s'interroger pour explorer, et accéder à d'autres savoirs ?

Apprendre à lire ou lire, tout simplement, s'interroger, faire des hypothèses, explorer, se confronter, ne retrouve-t-on pas ici la démarche du chercheur ?

Autant de questions et de pistes en toile de fond de l'expérience pilote menée à Cergy et à Bures avec un public peu lecteur.

LE PARI DE CETTE ACTION :

- donner envie à un public peu lecteur de découvrir les documentaires de vulgarisation scientifique et de les lire.

UNE CERTITUDE :

- la richesse de ces documentaires et l'intérêt de les exploiter avec ce public pour différentes raisons. Ils ne supposent aucune connaissance préalable du sujet et sont donc abordables par tout public "non spécialiste". Ce sont par ailleurs des écrits très structurés (sommaire, glossaire, illustrations, index... autant d'aides à la lecture). Leur variété, ainsi que leur parution et réactualisation régulière, facilitent un travail de comparaison dans le fond et dans la forme. Leur lecture peut être discontinuée ou continue, donc progressive ou personnalisée. Qui plus est, ils laissent autant de place à l'imaginaire qu'à la rationalité.

ET POURTANT UN CONSTAT :

- il semblerait qu'ils soient peu utilisés comme outils de formation. Méconnaissance de la production de ce type d'ouvrages ou difficulté à maîtriser les contenus sans le concours d'un spécialiste ?

Il est vrai que ces écrits se camouflent dans les "éditions jeunesse" et par conséquent dans la "section jeunesse" des bibliothèques... Qui décide des destinataires de ces écrits ?

UNE IDÉE ORIGINALE :

- la mallette est un outil intéressant, pratique. On peut aussi manipuler les livres dans un climat de confiance, sans les contraintes de la bibliothèque. Premiers pas vers la bibliothèque ?

UN PROJET PARTENARIAL :

- **Lire pour Comprendre** choisit de joindre à ses compétences de bibliothécaire et de scientifique, celle de l'association **Entreligne**, ayant une connaissance du public faible lecteur, pour donner corps à son projet. Réunions, constitution d'une mallette d'ouvrages, discussion autour du choix des sites, autant de travail en commun qui a permis de "se mettre sur la même longueur d'onde", et de "se construire à partir de l'écoute des autres membres de l'équipe".

Pas toujours évident pour un scientifique d'admettre qu'on peut proposer la lecture d'un document scientifique à "quelqu'un qui ne sait pas lire"...

Pas toujours évident pour une bibliothécaire de voir comment ancrer un travail autour des écrits scientifiques dans un cursus de formation.

Pas évident d'impliquer, à priori, les équipes de formateurs et le public dans un projet quand il n'a pas été prévu dans le budget et le plan de formation du centre. Pas évident le partenariat ! Mais riche en effets et perspectives de travail, lorsqu'il est compris comme quelque chose qui se construit et évolue...

Les formateurs et le public qui ont participé à l'opération ne s'y sont pas trompés : la pluralité de points de vue développée dans une cohérence d'objectif et de démarche "ça change un peu" !

Chacun peut être "accroché" par quelque chose de différent :

"Des livres, c'est bien mais ce que j'ai préféré, c'est que quelqu'un m'explique." *"Quand j'ai touché des fossiles, ça m'a donné envie de lire le livre."*... *"J'ai repéré des titres pour notre bibliothèque."*... *"Mon beau-*

père m'a prêté un livre sur les animaux préhistoriques et je l'ai lu." ..."C'était bien de travailler sur des écrits vrais."

Quelques regrets cependant qui laissent entendre qu'une suite est attendue.

"Il manque quelque chose qui resterait dans le centre..." "C'est dommage que ce soit fini..."

A suivre...

Anne GAYRAUD,
Marie Odile HÉRITIER
Marie Claire NASSIRI
(Association Entreligne)