

# APPRENDRE À LIRE DU CYCLE 1 AU CYCLE 3 PLATE-FORME DES MOUVEMENTS PÉDAGOGIQUES

## APPRENDRE À LIRE ET À ÉCRIRE DE DEUX À DOUZE ANS

Alors que l'adoption de la Loi d'Orientation et la Convention des droits de l'enfant ouvrait des perspectives favorables à l'avènement de pratiques d'Éducation nouvelle, nous assistons aujourd'hui à la remontée en puissance des valeurs conservatrices, voire réactionnaires.

La compétition, la sélection et l'élitisme sont plus que jamais à l'ordre du jour, en parfait accord avec l'individualisme qui prévaut dans la société.

Le retour aux bonnes vieilles méthodes apparaît comme la solution à tous les maux de la société.

Face à cette régression, à cette désignation de la pédagogie comme bouc émissaire, nous réaffirmons notre choix d'une éducation qui, parce qu'elle considère l'enfant comme un être social, une personne à part entière, lui apporte les aides appropriées à ses apprentissages en ne les isolant pas artificiellement de ses expériences, et développe ainsi sa capacité à être auteur et acteur des nécessaires évolutions sociales.

Plus que tout autre, l'apprentissage de la lecture est périodiquement l'enjeu de luttes politiques. C'est pourquoi la réédition de cette plate-forme commune affirme notre volonté que les enfants ne soient pas les victimes des mouvements d'un balancier idéologique dont on mesure bien que les intérêts sont ailleurs.

### PRÉAMBULE (→AFL)

**Les Mouvements Pédagogiques** signataires de cette plate-forme réaffirment leur volonté de contribuer à l'évolution rapide de la lecture en France et s'efforcent ici de définir, à partir de leurs convergences, les lignes principales de la politique dans laquelle ils s'engagent à poursuivre leur action.

Le présent document met l'accent sur les conditions de l'apprentissage de la lecture pour tous les enfants de 2 à 12 ans, dans le milieu scolaire et dans leurs autres temps de vie. Mais il ne se propose pas d'approfondir les aspects d'une politique

Sur la colonne de gauche figure le texte original de 1985. Les flèches renvoient aux corrections de 1992 sur la colonne de droite.

**AFL** → De même que le texte de 1985 précédait la parution de textes officiels, la présente réactualisation accompagne l'édition de nouvelles directives ministérielles. On continue d'observer une distorsion entre les sources dont s'inspireraient les textes officiels et nos analyses qui prennent appui sur un champ varié de pratiques réelles, d'expériences multiples et de recherches actions. La lecture de la plate-forme de 1985 peut donner l'impression d'un discours péremptoire. Il ne faut pas oublier qu'il s'agit d'une déclaration nécessairement brève qui énumère des principes qui ont besoin d'être approfondis et mieux cernés mais assurément pas d'être nuancés et affadis.

générale de lecture et, en particulier, ce qui concerne la formation des adultes ou la mise en place de stratégies globales au niveau du corps social. (→GFEN) Toutefois les Mouvements Pédagogiques réaffirment qu'aucune action en faveur de l'école ne peut aboutir sans des mesures convergentes au niveau communautaire en faveur d'un apprentissage qui est fondamentalement lié à l'exercice de la communication sociale. Aussi reste-t-il à compléter ce texte pour les autres temps de vie.

**GFEN** → Les limites que nous imposions en 1985 ne paraissent plus pertinentes aujourd'hui car c'est en agissant sur les lieux de vie des gens, en changeant la pratique sociale de lecture et d'écriture, en créant des réseaux d'écrits où l'ensemble de la population prend le pouvoir de penser et de transformer son environnement qu'on rompra avec la situation actuelle qui interdit à tant de gens d'utiliser l'écrit et favorise le développement de l'illettrisme.

## LA SITUATION ACTUELLE

Une formidable demande de lecture se fait jour, nourrie par la revendication d'un élargissement des bases de la vie démocratique, par l'exigence de lutter contre l'échec scolaire et par la nécessité d'une élévation massive du niveau de formation générale des forces productives afin d'opérer des mutations économiques jugées indispensables. Elle rencontre la conception fondamentale que les Mouvements Pédagogiques se font des conditions et des finalités du développement de l'individu en tant qu'acteur social. Cette demande qui s'exerce sur l'école s'impatiente en découvrant l'apparente médiocrité des résultats actuels. Le diagnostic ne s'est pas fait attendre l'école aurait perdu le sens de l'effort, le goût de la rigueur et, trompée par les idées nouvelles, a abandonné des méthodes qui donnaient autrefois satisfaction...

**Nous faisons une analyse différente** : l'école a toujours reçu pour mission de doter la majorité des citoyens de moyens d'utilisation de l'écrit correspondant à ce que le fonctionnement économique et social attendait d'eux. Or, la société n'a jamais eu besoin, jusqu'à ces dernières années, de plus de 20 à 30 % de lecteurs véritablement efficaces et leur recrutement s'est opéré aisément parmi les enfants qui bénéficiaient de conditions socio-familiales favorables. Pour les autres, des techniques rudimentaires d'utilisation de l'écrit s'avéraient suffisantes, voire préférables. Aussi le système scolaire a-t-il été constitué aux fins de transmettre ce savoir minimum sanctionné, pour le plus grand nombre, par la lecture à haute voix d'un court texte. Et les méthodes choisies ont réussi cette alphabétisation. Elles n'ont cessé, depuis, de se perfectionner, la formation des maîtres s'est amplifiée, les équipements ont progressé, les effectifs se sont allégés. Jamais l'école n'a si bien fait ce pourquoi elle a été conçue. Toutes les évaluations effectuées sur les élèves de CM2 ou de 6<sup>ème</sup> montrent qu'ils tirent le meilleur parti possible des comportements alphabétiques pour explorer

l'écrit et l'école ne peut espérer aller plus loin dans cette voie.

Dans le même temps, on découvre que ces comportements, largement suffisants pour entrer dans la vie active jusqu'aux années soixante-dix, se révèlent inefficaces lorsqu'il s'agit d'assurer la maîtrise de l'écrit que requiert la poursuite de l'enseignement secondaire. Voici l'école confrontée à un problème qui ne lui avait jamais été posé non plus alphabétiser les enfants ne bénéficiant pas chez eux des conditions qui leur permettraient de devenir des lecteurs mais créer, pour tous, les conditions de la lecture. **Passer d'un projet d'alphabétisation à un projet de lecturisation.** (→GFEN)

**Il apparaît évident que ce problème nouveau** ne trouvera pas de solutions dans un renforcement des techniques d'alphabétisation et qu'on se doit d'être clair : si la période actuelle appelle des solutions ouvertes et multiples, on ne peut laisser coexister, sous couvert de pluralisme, les orientations nouvelles et le maintien de pratiques dont, précisément, on constate l'inadaptation. Une politique de lecture doit définir un cadre conceptuel rigoureux et se garder de toute tentation de concilier les inconciliables.

D'autant que, Si le problème est nouveau, les cinquante dernières années ont vu, dans des conditions difficiles et de manière dispersée, fermer l'essentiel des solutions. Il s'agit donc de les recenser, de faire comprendre leur cohérence et de favoriser leur convergence dans chaque lieu scolaire. Les Mouvements d'Éducation Nouvelle, en liaison avec l'Institut National de la Recherche Pédagogique (INRP) et les autres instances de recherche, ont été des éléments déterminants dans cette réflexion et si leurs propositions et leurs expériences n'ont pas été entendues, c'est que leurs objectifs ne correspondaient à aucune nécessité pour un système social que satisfaisaient les modalités présentes de répartition du savoir. Il en va autrement aujourd'hui et ce qui semblait activisme ou utopie relève maintenant du simple réalisme.

Au milieu de beaucoup d'autres points largement présents dans les écrits de référence de chaque mouvement, nous tenons à en rappeler deux qui sont au cœur des préoccupations actuelles, l'un qui concerne le sujet qui apprend, l'autre, ce qui est à apprendre.

**GFEN** → Lire, c'est entrer en rapport avec de l'écrit. De quelle nature est ce rapport ?

Soit on considère que le lecteur "reçoit" une information "encodée" et "fixée" en d'autres temps et d'autres lieux par un "écrivain" ; ce qui est écrit n'est alors pas "négociable".

Soit on considère que lire, c'est choisir, éliminer, hiérarchiser, mettre en avant, transformer, bref déconstruire et reconstruire "le" sens d'un texte, en faire son texte.

Lire c'est donc raisonner au point de transformer de l'information en savoirs utiles à l'action (à la compréhension du monde pour situer son action, comme à la saisie des processus efficaces dans l'action). Cela suppose la construction d'une capacité opératoire à mettre en relation les données, comme celle de concepts solidement "organiseurs". Cela s'apprend partout ailleurs qu'en lecture et en lisant, quand on doit construire avec ses savoirs son intelligence (ou capacité à structurer ses savoirs). On nous a appris que lire c'était "chacun pour soi", un refuge pour rêver seul, s'échapper du monde... En réalité, c'est un acte collectif et individuel, mais l'individuel se réalise dans la confrontation aux sens construits par les autres, dans la nécessité, la volonté de réussir un projet.

Bien plus, dans ce rapport à l'écrit, le texte lui-même n'est pas en réalité un produit créé ex-nihilo par un individu. On n'écrit jamais à partir de rien, mais en réponse à d'autres écrits, si bien que cet écrit qu'on a sous les yeux est en fait une infime part d'un écrit, fait de tous les écrits, de leur circulation et de leurs échos, produit donc d'un travail à l'échelle sociale la plus large. Pas plus que de lecteur isolé n'existe d'"écrivain" isolé. La fonction de ce travail – social - d'écriture, c'est d'élaborer une "théorie", c'est-à-dire une représentation (une carte plutôt qu'une photographie) du monde et de l'action qu'en tant que sujet et/ou groupe, classe sociale, on a, ou pourrait avoir sur lui.

En fait, écrire c'est produire (par un travail sur la langue et les concepts, et non par "expression" d'idées

## 1. LE SUJET QUI APPREND

- C'est d'abord un être porteur d'une histoire individuelle et sociale qui doit s'investir afin que soient possibles les apprentissages et donc un être qui doit être reconnu sur le double terrain de son imaginaire et de ses savoirs multiples.

- La lecture est une activité de communication qui ne peut s'apprendre que par la communication elle-même. C'est seulement en exerçant les pouvoirs qu'on les conquiert. Les techniques, pour essentielles qu'elles soient, ne sont jamais que les réponses qu'un individu invente pour régler les problèmes qui se posent à lui. Encore faut-il qu'il y ait problème, c'est-à-dire qu'il y ait nécessité immédiate d'une communication écrite, que l'élève vive des situations qui le font destinataire (→ICEM) d'écrits afin de mener à bien ses projets, des situations qui lui confèrent, dans son présent et non pour le futur, un statut inconditionnel de lecteur ; en **bref, qu'il soit intégré dans des réseaux internes et externes de communication, en particulier écrite.** (→GFEN)

achevées pré-existant à l'écriture elle-même) des savoirs sur le monde, qui changent notre regard et rendent plus efficace notre action sur lui. La théorisation via l'écriture s'impose comme nécessité même d'une TRANSFORMATION.

Dès lors, le sens de la lecture va se construire dans le rapport qu'on entretient, non pas avec un ou des textes particuliers, mais avec cet Ecrit social. En tant que personne, groupe, ou même classe sociale, est-ce qu'on se pense comme consommateur, récepteur des écrits produits par d'autres, donc en même temps des savoirs et des marques sociales de leur élaboration ?

Ou bien est-ce qu'on se pense, se vit, comme créateur d'écrit, donc comme co-producteur, co-acteur de cette représentation collective - mais pas uniforme - du monde et des outils (savoirs) de sa transformation ?

On mesure l'enjeu politique et idéologique énorme de la réponse que chaque groupe ou classe sociale est à même de donner à cette question, et le changement de statut de chaque personne : l'écriture comme outil décisif pour en finir avec la délégation de pensées, pour penser par soi-même... afin de prendre soi-même, tout pouvoir sur le monde... sans attendre.

**ICEM** →... et producteur d'écrits.

**GFEN** → Ce qui empêche les gens (les enfants?) de lire, ce n'est pas qu'ils ne "savent" pas lire, car lire n'est pas fondamentalement une affaire de "technique".

La technique cesse rapidement d'être un problème dès lors qu'on est conscient et convaincu du sens et de l'enjeu de cet acte.

Inversement, un apprentissage technique, coupé d'une réflexion sur le sens, est condamné à l'échec, sauf pour ceux qui, ailleurs, se sont déjà construits cette conscience.

- L'environnement social, scolaire, familial, de loisirs tient une place importante selon qu'il se comporte avec l'enfant comme s'il était déjà lecteur, l'associant comme témoin et comme acteur à des entreprises où l'écrit joue naturellement son rôle ou selon qu'il le tient à l'écart le temps pour l'école de lui transmettre les mécanismes estimés nécessaires. D'où d'apparentes inégalités de rythme entre les enfants que l'école doit se garder de concrétiser dans des filières ou des redoublements. On ne peut répondre à ces différences qu'en intensifiant la qualité des réseaux de communication écrite dans lesquels ces enfants sont impliqués, donc en ne les séparant pas des autres.

- Si les techniques de lecture se constituent à partir des réponses que l'individu développe pour venir à bout, en mobilisant toutes ses ressources, des obstacles qu'il rencontre réellement, il serait dangereux de croire que la part du maître se réduit à créer ces conditions favorables. L'apport de l'enseignant est essentiel dans le devenir de ces techniques, tant en sollicitant les prises de conscience à travers des moments d'analyse et de théorisation qu'en facilitant leur systématisation lorsqu'elles sont apparues. Le plus sûr moyen reste d'ailleurs de ne pas transiger sur la nécessité de tirer l'information dont on a besoin de l'écrit et dans des conditions qui sont réellement celles de la lecture. C'est seulement par rapport à cette exigence et à cette lucidité que l'enfant utilise les aides; c'est par rapport à elles qu'il développe les ressources de sa créativité.

## 2. LES STRATÉGIES DE LECTURE

- Tout le monde admet aujourd'hui que les écritures de type alphabétique autorisent deux modes d'utilisation, l'un qui, à travers la mise en œuvre de la correspondance grapho-phonématique, permet de transformer toute chaîne écrite en chaîne orale à laquelle on peut ou non attribuer une signification, l'autre qui explore directement l'écrit comme un langage pour l'œil, mettant en jeu, sans intermédiaire, des comportements idéovisuels pour accéder au sens. L'efficacité de ces deux modes n'est comparable ni pour la vitesse d'exploration ni pour la compréhension qui en résulte, l'un nécessitant des activités de traduction et une soumission de l'écrit aux contraintes propres à l'oral, l'autre développant davantage des comportements de bilinguisme caractéristiques de l'autonomie des deux systèmes.

- Si tout le monde reconnaît aujourd'hui que seuls les comportements idéovisuels permettent une utilisation soutenue et fructueuse d'écrits abondants et diversifiés et que, caractérisant la lecture, ils représentent l'objectif à atteindre par tous les enfants, des désaccords apparaissent encore entre ceux qui

nourrissent l'espoir (que démentent pourtant les résultats obtenus) que la lecture pourrait jaillir au-delà des comportements alphabétiques et ceux qui considèrent qu'il s'agit de comportements spécifiques dont les conditions d'acquisition doivent être impérativement présentes dès le début de l'apprentissage.

**Les Mouvements Pédagogiques, s'appuyant sur leur expérience, se situent résolument dans cette seconde perspective et soulignent l'incompatibilité, dès le début de l'apprentissage, des stratégies directes d'attribution de sens qui supposent le développement d'hypothèses, les conduites d'anticipation, la familiarité visuelle des mots et des structures, le développement de réseaux d'indices pertinents pour l'œil avec l'imposition d'une approche alphabétique qui court-circuite ces aspects fondamentaux pour privilégier l'acquisition d'un mécanisme de transcodage.**

(→AFL)  
(→ICEM)  
(→CRAP)

**CRAP** → Sans doute en 1992 convient-il d'être plus nuancé à propos des stratégies de lecture utilisées par les enfants. D'une part, certaines recherches psychocognitives, qui restent à approfondir, mettent en avant un modèle "interactif" où s'articuleraient processus primaires d'identification des phonèmes notamment et processus supérieurs (formuler des hypothèses, utiliser le contexte...). Certains parlent de "troisième voie", tout en insistant sur l'importance de la "compréhension" et sur la nécessité pour l'enfant d'être amené à réfléchir sur ce que signifie l'acte de lire. D'autres contestent l'idée d'autonomie du système écrit dans une langue comme la notre.

D'autre part, il faut sans doute tenir compte du système personnel d'apprentissage de chaque lecteur débutant. S'il existe des passages obligés, il n'en demeure pas moins vrai qu'il existe des diversités de démarches et d'appropriation dont l'enseignement doit tenir compte, dans une perspective de pédagogie différenciée.

Le rôle d'un mouvement pédagogique comme le CRAP n'est pas de prendre parti dans des débats scientifiques, mais bien plutôt de favoriser ceux-ci, à condition qu'ils se fassent dans la sérénité, sans anathèmes, et qu'ils ne soient pas l'occasion de justifier des pratiques traditionnelles (méthodes syllabiques notamment) qui ont fait la preuve de leur inefficacité eu égard aux objectifs ambitieux que la société fixe à l'école.

Notons enfin que si la recherche fondamentale, la didactique peuvent fournir des pistes de travail aux pédagogues, en aucun cas les pratiques pédagogiques ne peuvent découler des travaux de recherche. Les liens entre recherches et pratiques sont complexes, il n'y a jamais application directe, et il faut toujours se garder d'une attitude "scientiste".

**AFL** → C'est néanmoins sur cette question de fond que le débat reste le plus violent même lorsqu'il se retranche derrière des travaux scientifiques. En réalité, l'idée que le tout est différent de la somme de ses parties et ne peut donc être étudié ni appris à partir des processus élémentaires rencontre les mêmes adversaires en pédagogie et en psychologie et dans le même rapport des forces.

**ICEM** → Cette prédominance de l'attitude de recherche de sens n'est pas contradictoire avec le réinvestissement des découvertes grapho-phonétiques que l'enfant aura faites en explorant l'écrit. Ces connaissances ne seront alors que des indicateurs supplémentaires pour la découverte du sens.

En aucun cas l'acquisition de la correspondance grapho-phonétique n'est un préalable à la connaissance de l'écrit.

Elle en est un accompagnement et non la cause.

## L'ÉCOLE ET LES CONDITIONS DE LA LECTURE

**L'école qui institue la vie coopérative** et la prise en charge par l'enfant des services généraux au niveau de l'établissement l'implique très tôt dans des réseaux de communication. C'est parce que l'enfant est intégré dans un groupe qui vit qu'il ne peut faire l'économie de développer les moyens du recours à l'écrit pour tous les aspects où celui-ci se révèle nécessaire. **Il en va, en effet, de la lecture comme du développement global de l'individu qui ne peut se réaliser qu'à travers l'implication dans la vie de groupes diversifiés.** Ces services généraux portent sur l'organisation du temps et de l'espace, l'utilisation des ateliers et des coins spécialisés, la prise en charge des aspects matériels et des politiques d'achat, la gestion des activités communes, l'information et la communication entre les sous-groupes à l'intérieur de l'école, les projets d'action avec et sur le milieu environnant, le besoin d'être à l'écoute de ce milieu et de se faire entendre de lui par des journaux, radio, etc., la nécessité de rencontrer, dans la BCD, la diversité des écrits sociaux, etc.

(→AFL)

Cette participation constante de tous à la vie du grand groupe permet de rencontrer l'écrit dans des groupes hétérogènes où des enfants d'âges, de savoirs, de préoccupations et de stratégies différents s'épaulent pour mener à bien leurs tâches communes.

**L'hétérogénéité est, en effet, pour la lecture comme pour tout apprentissage, la condition fondamentale.** (→AFL)

**L'implication directe de tous dans la vie de l'école** conduit à spécifier des groupes plus restreints d'affinité et de projets qui sont des lieux de vie multiples et habituels pour chaque enfant. Ce n'est jamais **un individu seul mais un individu dans un groupe qui apprend à lire et la qualité de son apprentissage est directement liée à la qualité des rencontres avec l'écrit que la vie du groupe permet.**

Puisque l'enfant est témoin et utilisateur de l'écrit dans le groupe, il éprouve rapidement le besoin d'en produire lui-même pour des effets symétriques de ceux qui le conduisent à y avoir recours. La production de l'écrit - qui prend appui autant sur les nécessités de la vie sociale que sur les besoins d'expression personnelle - naît de son utilisation et se construit à partir d'elle, et les deux activités ne peuvent être séparées dans le temps. L'expression cherche toujours un partenaire et s'inscrit naturellement dans les mêmes réseaux de communication.

(→GFEN)

**AFL** → C'est la nécessité, pour apprendre à lire, de ce statut inconditionnel de lecteur qui est actuellement malmené par l'inquiétant renouveau de méthodes chez certains éditeurs auprès desquelles la méthode Boscher prend des allures de texte libre.

**AFL** → On voit là l'urgente nécessité des cycles même si l'hétérogénéité n'est pas l'aspect majoritairement retenu aujourd'hui. Là encore se retrouve le clivage : des groupes homogènes facilitant l'enseignement des processus élémentaires ou des groupes hétérogènes favorisant l'apprentissage de savoirs complexes... La formation des enseignants devrait prendre en compte la difficulté d'une telle rupture.

**GFEN** → On ne peut donc aborder la question de la nécessité de la lecture sans ipso-facto se poser celle de la nécessité de l'écriture. Non pas lire pour s'informer, et écrire, peut-être, un jour, quand on se sera bien nourri de la pensée des autres, mais écrire d'abord, ou tout au moins en même temps, c'est-à-dire se placer d'emblée en position de producteur d'écrits, pour travailler les questions que nous pose notre action sur le réel en confrontant aux autres nos propres hypothèses et ainsi construire ensemble des savoirs émancipateurs, car savoirs construits dans une pratique tissée d'émancipation.

À l'école le lecteur est coupé de l'écriture, qui reste trop souvent un objet déconnecté de pratiques sociales de référence. C'est ce décalage qui est à l'origine des difficultés de tant d'élèves ne faisant plus le lien entre l'école et le monde, l'activité de lire/écrire perd son sens. Comment vouloir dans ces conditions encore se mobiliser pour elle ?

**Les écrits que l'enfant rencontre** doivent avoir toutes les caractéristiques d'un écrit destiné à un lecteur et donc ne pas avoir subi d'altération dénaturant ce statut inconditionnel de lecteur, qui seul, permet à l'enfant de développer les techniques appropriées. S'ils revêtent, malgré tout, quelques spécificités, c'est pour tenir compte des préoccupations et des savoirs de l'enfant de cet âge, non pour présenter des formes simplifiées. L'enfant apprendra à lire s'il est aidé dans son utilisation d'écrits réels, non s'il est confronté à des écrits tenant compte de son état présent de non-savoir.

La mise en œuvre des aides autour de l'écrit - et non dans les écrits - constitue alors une condition essentielle que l'école doit apporter.

La familiarité avec la multiplicité des écrits et leur utilisation est une réalité socio-culturelle qui précède et accompagne l'apprentissage de la lecture et qui est loin d'avoir la même prégnance pour tous les enfants. L'école a, ici, un rôle primordial à remplir pour assurer, de manière volontariste, cette fréquentation. C'est une des raisons d'être de la Bibliothèque Centre Documentaire (→AFL) et parmi les plus importantes. La liaison doit être assurée en permanence entre tous les sujets de préoccupations, d'intérêts et d'action et la diversité des écrits sociaux en rapport avec eux. Ces écrits seront systématiquement présentés, observés, animés et les techniques d'accès, d'utilisation, tout autant que les critères d'appréciation, seront systématiquement exercés. Ces activités sont déterminantes et il est hors de question qu'elles apparaissent comme un complément à l'apprentissage de la lecture. Elles en constituent la base même. On constatera alors qu'en fonction de ses propres caractéristiques, chaque enfant délimite un domaine familial qu'il réutilise souvent avec des intentions différentes. **Cette activité de relecture et de manipulation approfondie de quelques écrits importants apparaît, elle aussi, comme une condition essentielle du développement des stratégies complexes.** (→AFL)

**Il est évident que ce sont les écrits du quotidien, ceux qui sont en rapport direct avec les préoccupations de vie et les projets d'action qui vont constituer la base la plus importante des rencontres permettant l'apprentissage de la lecture.** Ne serait-ce qu'en raison du fort effet de contexte qui facilite les hypothèses et permet d'attribuer du sens à l'écrit à partir de ce qu'on en attend. En ce sens, apprendre à lire, c'est réduire l'inconnu qui est dans l'écrit à partir du connu qui est dans la vie. D'où l'importance de ces écrits qu'on appelle à tort utilitaires et qu'il serait plus juste d'appeler utiles dans la mesure où ils sont marqués par la nécessité qu'on en a. Il est curieux que cette utilité fasse problème pour certains éducateurs alors qu'elle leur semble évidente dans l'apprentissage par le très

**AFL** → L'idée qu'une BCD est un service général pris en charge collectivement pour assurer la diversité des rapports à l'écrit au sein de l'école et sur l'extérieur rencontre de telles résistances que les discours officiels évoquent à nouveau la bibliothèque de classe.

**AFL** → Nous insistons davantage que dans le passé sur la spécificité de l'écrit qui n'est moyen de communication et d'expression que dans la mesure où il est d'abord outil de pensée, langage qui permet des opérations intellectuelles spécifiques, instrument d'une "raison graphique" distincte d'une "raison orale" par ailleurs tout aussi nécessaire. Apprendre à lire, c'est entrer dans cette spécificité par cette spécificité.

jeune enfant de la communication orale. Dans cet "utile", les aspects affectifs tiennent une place déterminante et colorent toutes les rencontres avec l'écrit, qu'il s'agisse de l'écrit interne du groupe, du guide de fabrication de l'objet à offrir, de la réponse d'un correspondant ou de textes de fiction.

**Parmi toutes ces rencontres**, celles que permet l'imaginaire prennent une place privilégiée, mais, sans doute en partant des émotions et des rêves des enfants et en cherchant avec eux comment l'écrit y fait écho, les transpose et joue sur des variations. Le champ remarquable de la production littéraire pour enfants doit alors être en permanence accessible et exploré. (→AFL)

## LES STRATÉGIES DE LECTURE ET LES APPORTS TECHNIQUES

Cependant, on n'apprend pas à lire par imprégnation mais par un travail personnel ininterrompu d'organisation et de dépassement des stratégies provisoirement efficaces. Ce travail dont aucun individu ne saurait faire l'économie ne peut être enseigné de l'extérieur à quelqu'un, encore moins s'il n'en a pas immédiatement l'usage ; mais il doit être soutenu de l'extérieur par des aides qui en optimisent le développement.

C'est l'ensemble de ces aides qui constitue l'enseignement de la lecture et qui caractérise, parmi les innombrables lieux où l'enfant devient lecteur, ce lieu particulier et irremplaçable qu'est l'école.

On ne transmet donc pas des techniques préalables mais on aide le développement de celles que l'enfant invente pour régler, dans l'écrit, les problèmes qui le concernent. Il s'agit moins d'opérer une sélection parmi ces techniques que d'en assurer la meilleure maîtrise présente. **En effet, on ne progresse qu'en dépassant ce qu'on sait faire et on ne dépasse jamais ce qu'on fait mal. Aussi faut-il permettre à l'enfant, à chaque étape de son histoire, de dominer les stratégies qu'il met en œuvre et non de le tirer vers les stratégies finales qu'on voudrait le voir posséder.**

Autrement dit, **la systématisation utile, c'est l'approfondissement des stratégies de l'enfant, non l'inculcation de stratégies adultes.** C'est en cela que l'enseignement accompagne l'apprentissage et ne le précède pas même s'il apparaît comme un facteur déterminant de son évolution.

Rappelons que cet enseignement n'a d'effet que si l'enfant vit des rencontres fonctionnelles qui l'obligent, dans les conditions réelles de la lecture, à mettre en œuvre ses stratégies d'utilisation de l'écrit. (→ICEM)

**AFL** → La littérature et la presse de jeunesse doivent être perçues moins comme des réservoirs de rencontres possibles avec un "bon livre" ou un magazine que comme une forme de la production sociale qu'on a le devoir d'explorer et d'observer. Devenir lecteur, c'est acquérir cette connaissance et cette familiarité avec la réalité sociale dans sa forme symbolique et la nécessité de cette rencontre pose en d'autres termes les considérations habituelles sur le goût ou le plaisir.

On peut s'inquiéter des lois d'un marché international qui, loin d'accroître la diversité de la production de jeunesse, conduit à une normalisation et à une standardisation provoquant, entre autre, la disparition des lieux de recherche et d'innovation que sont les petites maisons d'édition.

**ICEM** → En matière d'apprentissage, on ne peut jamais contraindre les enfants à se conformer à notre désir.

Ces stratégies visent à réduire l'inconnu de l'écrit et procèdent, on le sait, par anticipations, prises d'indices et vérifications d'hypothèses. La première de toutes les aides, c'est d'explicitier en permanence ces stratégies : **permettre à l'enfant de parler de la manière dont il s'y prend, et ne pas le laisser les vivre en cachette dans l'incertitude.** Ces moments d'activités réflexives et de théorisation où se confrontent les stratégies utilisées en même temps que les difficultés représentent l'élément premier de toute démarche d'enseignement.

Mais trois autres aspects doivent être prioritaires dans la vigilance de l'enseignant.

- Questionner l'écrit, comme questionner son voisin, c'est attendre une réponse et prévoir ce qu'elle peut être. C'est donc avoir une idée précise de ce qu'on recherche et qu'on ne connaît pas, un peu comme lorsqu'on tente de se rappeler un nom oublié. Là aussi, l'explicitation préalable du questionnement est primordiale pour prendre conscience des stratégies liées à l'anticipation.
- La lecture est une négociation entre ce qu'on sait (dans sa tête) et ce qu'on ne sait pas (dans l'écrit). Moins on a de familiarité avec un écrit, qu'elles qu'en soient les raisons, plus il est nécessaire de mobiliser de savoirs extérieurs à lui. La possibilité de constituer ce capital questionneur, d'autant plus important qu'on est un lecteur inexpérimenté, dépend autant de la qualité des expériences de vie en général que du lien qui rattache l'écrit à l'ensemble de la situation où son utilisation est nécessaire. Pour être explorable, un écrit suppose donc, chez le lecteur, des savoirs importants extérieurs à l'écrit lui-même, et c'est à l'enseignant de veiller à leur réunion et à leur mobilisation.
- Deux activités vont permettre à l'enfant d'acquérir rapidement une grande autonomie dans l'écrit. La première, c'est d'apprendre à bien utiliser les aides extérieures aux écrits, telles que lexiques, dictionnaires, phrases de références, classements, et les aides intérieures aux textes, telles que mise en page, typographie, relation image/texte, etc. La deuxième, c'est d'avoir constamment recours à cet écrit (→ICEM) connu pour y puiser les éléments nécessaires à la production de nouveaux écrits. Cette exploration, au cours de laquelle l'écrit n'est plus utilisé pour les raisons qui l'ont fait rencontrer, crée les conditions du "regard" sur la langue écrite, de l'indispensable démarche métalexique.

**ICEM** → C'est à cette occasion (recours à l'écrit, NDLR) que le besoin de saisir des données dans les écrits référents pour produire du sens amènera l'enfant à s'approprier les règles du fonctionnement de l'écrit.

Il semble que tout se résume à assurer en profondeur la maîtrise de l'utilisation des écrits que la vie du groupe rend nécessaires. Cette maîtrise aboutit rapidement, à travers la manipulation de textes nombreux et diversifiés, à la connaissance d'un vocabulaire de 500 à 600 mots et à la pratique des structures syntaxiques de l'écrit. **Cette maîtrise est caractérisée non par l'accumulation des éléments mémorisés mais par leur organisation et leur mise en système**, lesquelles ne peuvent naître que d'une réflexion sur leurs stratégies effectives d'utilisation. **C'est ce système lui-même qui, en se confrontant avec des écrits différents, est sommé de se réorganiser en permanence pour intégrer les réalités nouvelles.**

C'est au niveau de la maîtrise de ces écrits de référence qu'intervient de manière décisive l'ensemble des activités dites de systématisation. (→AFL)

La systématisation couvrira, en particulier, les objectifs suivants :

- assurer la familiarité avec le vocabulaire écrit pour avoir une reconnaissance instantanée dans des graphies différentes,
- fouiller rapidement les textes pour en extraire un élément ou une information,
- exercer les conduites d'anticipation dans la phrase pour prévoir, en mobilisant tout ce qu'on sait déjà, ce qui peut être attendu,
- travailler sur l'utilisation des mots outils qui organisent la syntaxe de la phrase et des textes,
- donner l'habitude d'une vision des textes par empan larges lus rapidement et en une seule fois,
- remettre en ordre des phrases, des paragraphes et des textes,
- tirer parti des marques spécifiques de l'écrit en faisant ressortir les systèmes qu'elles constituent au niveau des accords, de la conjugaison, de la dérivation d'un mot racine,
- desserrer la relation entre les mots et les textes qui les ont fait rencontrer afin de favoriser leur réutilisation dans l'exploration de nouveaux écrits,
- offrir la possibilité de rédiger beaucoup, et plus vite sans être limité par des possibilités graphiques.

**AFL** → Il est important de réaffirmer que la lecture est une activité complexe dont l'acquisition transforme la manière d'être au monde. Cette entrée dans l'écrit est une aventure qui n'a que peu de rapport avec ce à quoi on la réduit en la confondant avec la pratique d'un système de codage.

Ces dernières années ont permis d'intégrer dans les pratiques pédagogiques certaines avancées de la linguistique textuelle, en particulier un travail systématique sur les différents types de textes et la spécificité de leur fonctionnement en même temps que des démarches, dès le cycle 2-5 ans, pour entrer profondément dans des grands textes alors qu'on ne "sait" pas lire.

**En bref, il s'agit bien d'assumer la maîtrise complète et évolutive de l'écrit de référence pour la réinvestir dans l'exploration d'écrits nouveaux.** Cette systématisation doit être intense mais brève. Les techniques auxquelles elle fait appel ne sont pas nouvelles ; elles ont largement inspiré les matériels des Mouvements Pédagogiques, sous forme de fichiers ou de logiciels. Cette systématisation est inséparable d'une activité de théorisation collective.

On constate que ces aides ne visent pas à régler une question à laquelle se réduit d'ordinaire l'enseignement de la lecture : comment faire devant un mot qu'on n'a jamais vu ? Cette question est aussi fautive que celle qui consiste à se demander comment on fait pour comprendre un mot qu'on n'a jamais entendu. Car lire, ce n'est pas comprendre et encore moins nommer un mot puis un autre, c'est directement trouver dans l'écrit les réponses aux questions qu'on se pose pour s'informer ou se distraire. C'est cette intention qui se trouve ou non satisfaite. De ce fait, lorsqu'on rencontre un mot qu'on n'a jamais vu, le moyen le meilleur est de ne pas s'y arrêter, de chercher le sens global du texte qui, en retour, éclairera ce mot inconnu. Il est exceptionnel qu'un seul mot fasse obstacle dans un texte à l'intention de lecture. Si tel était le cas, comme on le ferait à l'oral, l'information peut être demandée à un tiers. Si besoin est, on revient sur ce mot, armé de l'intuition du contexte ; les hypothèses qu'on fait alors à son sujet s'éprouveront en observant ses caractéristiques écrites. Ainsi voit-on fréquemment des enfants "prouver", par exemple, qu'il s'agit bien de "chameau" puisqu'on voit "cha" au début du mot. Mais **cet appel aux correspondances grapho-phonématiques vient comme justification de la lecture et il importe de montrer que ce n'est jamais par de tels procédés qu'on attribue une signification à un texte. Aussi la connaissance de la combinatoire apparaît-elle comme une conséquence de la pratique de l'écrit et non comme une cause, et il est même à craindre que sa présentation comme un préalable ne détourne durablement les enfants du développement des stratégies réelles de lecture.**

## LES ÉTAPES

Les conditions souhaitables pour l'apprentissage, la nécessité de l'hétérogénéité, la prise en compte de la variation des rythmes chez un même enfant conduisent à substituer à l'organisation traditionnelle de la scolarité en années centrées sur la trilogie : un maître, une classe, un programme, une organisation plus souple en cycles de trois ans : 2 à 5 ans, 5 à 8 ans, 8 à 11 ans.

Dans la présentation des conditions et des techniques que nous venons de faire, l'accent a été mis sur le cycle 5-8 ans parce qu'il pose actuellement les problèmes les plus sensibles.

- Pour le cycle 2-5 ans, on retrouve les mêmes conditions présence et utilisation d'écrits réels dans les projets, réseaux de communication, de production, présence des aides autour de l'écrit, exploration de l'écrit dans la BCD, etc. Même si les activités systématiques n'ont pas la même importance, les temps de théorisation apparaissent très tôt nécessairement.

- Pour les 8-11 ans, on retrouve encore les mêmes conditions. Mais le temps qui n'est plus utilisé pour la familiarisation avec l'écrit et l'évolution rapide des stratégies va être investi dans l'approfondissement des activités de réflexion sur la langue écrite et ses rapports avec la langue orale, en insistant sur les aspects spécifiques de chacune des situations de communication.

Parallèlement, on continuera à perfectionner les stratégies de lecture dans deux directions :

- les aspects techniques de l'acte de lire,
- l'adaptation des stratégies à des écrits spécifiques : documentaires, fiction, presse, etc.

Dans le même temps, on étendra la connaissance et l'utilisation des moyens d'accès à l'écrit : fréquentation des équipements collectifs, recherches bibliographiques, catalogues, critiques de livre, clubs de lecture, etc.

Enfin, on accentuera les possibilités de décentration vis-à-vis de l'écrit en comparant l'intérêt des différents livres, d'abord par rapport à son propre besoin puis par rapport aux différentes fonctions sociales qui lui sont assignées. (→AFL)

Il est évident que l'apprentissage de la lecture n'est pas achevé à 11 ans. Nous nous en tiendrons néanmoins à ce terme en précisant que le collègue se doit de poursuivre l'effort pour la maîtrise de comportements autonomes et ceci dans trois directions :

- à partir de la 6<sup>ème</sup>, la lecture devient véritablement un outil de travail et le moyen privilégié de l'autodidactie,
- les investissements techniques doivent être poursuivis en même temps que la découverte des écrits sociaux en rapport avec les champs d'études, d'intérêts et de loisirs,
- on entreprendra une étude fine du fonctionnement des textes afin d'atteindre le stade ultime : la lecture entre les lignes...

**AFL** → Nous pensons de plus en plus que tout ce qui est préconisé ici pour le cycle 3 est déjà totalement nécessaire dans les cycles précédents (mais il devait rester en 1985 quelque réticence à abandonner l'idée qu'il vaut toujours mieux procéder, avec des enfants, du simple au complexe !) En fait, toutes les composantes d'une lecture "savante" doivent être présentes dès le début de l'apprentissage si on veut les retrouver à la fin ; ce qui change d'un âge à un autre, c'est seulement la manière de les travailler.

## LES AUTRES TEMPS DE VIE

(→ICEM)

(→CEMEA, FRANCAS)

L'école, même s'il est important de marquer sa spécificité, n'a pas le monopole des rencontres avec l'écrit. L'aurait-elle que sa fonction unique n'en resterait pas moins de promouvoir l'usage social de la lecture et non un usage scolaire.

**Cet usage social, l'enfant l'exerce déjà dans tous ses temps de vie, dans sa famille, dans sa commune, dans ses activités de loisirs.** Il importe que les éducateurs intervenant dans ces différents lieux ne subordonnent pas leur attitude à ce que l'enfant apprend à l'école. Autrement dit, ils n'ont pas à se comporter avec lui comme s'il ne savait pas lire et doivent veiller à lui conférer de manière naturelle et évidente ce statut inconditionnel de lecteur qui caractérise un acteur social, au sein de la famille, comme habitant d'un quartier, comme participant aux activités et à la gestion des divers lieux d'éducation, de loisirs, de culture, comme utilisateur des différents médias, etc. C'est seulement ainsi qu'ils ouvriront ce champ social de l'écrit à l'intérieur duquel l'enfant pourra, en réponse, développer les savoirs nécessaires.

De la même manière, **ils n'ont pas à scolariser ou à "pédagogiser" les rencontres avec l'écrit mais seulement à réussir l'intégration immédiate et fonctionnelle de l'enfant dans un monde où l'écrit est une réalité incontournable.**

**Cette politique passe certainement** aujourd'hui par un important travail d'information des parents, d'échange et de réflexion commune, en particulier avec les familles que leur situation sociale exclut des réseaux de communication écrite. Elle passe également par un travail direct de perfectionnement de la lecture des adultes au sein des mouvements d'éducation populaire et au sein de la formation permanente. Elle suppose une ouverture différente des équipements collectifs et des politiques culturelles locales en direction des non-lecteurs. Elle rend nécessaire un accroissement de la formation des coéducateurs pour favoriser cette intégration naturelle de l'écrit dans les actions qu'ils conduisent avec les enfants. Elle implique une participation réelle des différents médias afin de prendre en compte l'enfant comme destinataire d'écrit. Elle conduit enfin à une évolution importante de l'édition et de la diffusion des écrits pour la jeunesse.

**ICEM** → L'écrit est un outil d'information et de communication.

**CEMEA FRANCAS** → L'École, même s'il est important de marquer sa spécificité, n'a pas le monopole des rencontres avec l'écrit. L'aurait-elle que sa fonction unique n'en resterait pas moins de promouvoir l'usage social de la lecture et non un usage scolaire.

Cet usage social trouve sa place dans les autres temps de vie de l'enfant, et notamment dans ce qu'on appelle le temps libre. Chacun sait aujourd'hui l'importance qu'il revêt, surtout si l'on songe que l'enfant passe aujourd'hui plus de 200 jours hors de l'école. Il y a là un enjeu éducatif considérable qui amène à considérer le temps libre comme un lieu où les inégalités socio-culturelles peuvent se creuser ou se réduire suivant que l'on accepte d'y investir ou non.

Il importe donc que les co-éducateurs intervenant dans le cadre du temps libre ne subordonnent pas leur attitude à ce que l'enfant apprend à l'école mais en favorisant l'usage social de la lecture confèrent naturellement un véritable statut de lecteur à l'enfant et au jeune.

Une bonne part de ce temps libre est bien sûr consacrée aux loisirs soit dans des structures spécifiques (centres de loisirs et de vacances, clubs, clubs sportifs...), soit dans la famille ou autour de son activité. Quelle que soit la situation, elle doit prévoir une place à l'utilisation de l'écrit.

L'enfant ou le jeune doit pouvoir accéder à la découverte d'écrits diversifiés dans leur nature, dans les thèmes traités, mais aussi dans leur utilisation (pour pratiquer une activité, pour rechercher une émission TV...).

D'une manière générale, il faut profiter de la plus grande disponibilité des enfants et des jeunes dans ces moments, de l'état d'esprit dans lequel ils se trouvent, de la souplesse d'organisation qui est offerte pour promouvoir l'usage social de la lecture, pour permettre à chaque enfant de développer ses propres stratégies, pour lui donner l'envie de devenir consommateur et producteur

## TROIS QUESTIONS

Nous évoquerons ici très brièvement quelques considérations relatives à trois aspects fréquemment liés à la réflexion sur la lecture.

### ET L'ORTHOGRAPHE ?

Les difficultés actuelles en orthographe ont strictement la même origine que les difficultés en lecture. Elles proviennent du même choix initial : l'écrit correspondrait à l'oral à travers le système de graphie des sons.

Or, précisément, quand les mots s'écrivent comme ils se prononcent, la notion même d'orthographe fait place à celle de codage comme on le voit par exemple avec l'écriture phonétique. L'orthographe n'est pas une transcription de formes orales (→AFL) mais la reproduction de formes visuelles. Il s'agit d'écrire les mots et leur enchaînement comme on a l'habitude et le besoin de les voir. On ne peut donc "orthographier" que ce qu'on connaît et il n'existe aucune invention ou aucune prédiction à partir du système grapho-phonématique. Tout au plus des justifications a posteriori.

#### AFL → Orthographe

Contre cette affirmation, on invoque souvent des régularités de correspondance entre l'écrit et l'oral que certains évaluent même à 80%. Mais le simple fait que n'importe quel mot peut néanmoins toujours s'écrire autrement en respectant tout autant les règles de correspondance montre bien que ces régularités n'ont aucune valeur prédictive, donc ne permettent pas de "mettre" à elles seules l'orthographe. Pour autant, l'élaboration d'un système de correspondance oral/écrit, si elle n'est pas un préalable à l'apprentissage de la lecture fait partie d'une nécessaire réflexion sur la langue qui a des effets en retour sur la lecture, l'écriture.

Ainsi le problème de l'orthographe se pose différemment selon qu'on considère l'écrit comme un langage pour l'œil ou comme un langage pour l'oreille. C'est seulement dans ses rapports avec la lecture que s'impose la nécessité de produire des formes visuelles familières, donc que l'orthographe apparaît comme la condition d'une communication efficace. C'est en tant que production visuelle qu'elle peut être très tôt abordée et que des organisations, aussi bien dans le domaine du vocabulaire que dans celui de la grammaire, vont se mettre en place.

d'écrits, pour faire de l'écrit un outil d'information et de communication.

Ces situations doivent correspondre à des projets individuels ou collectifs authentiques, et tenant compte des besoins et des motivations des enfants.

Le rôle des éducateurs n'est donc pas de "scolariser" ou "pédagogiser" les rencontres avec l'écrit, mais plutôt de réussir l'intégration immédiate et fonctionnelle de l'enfant ou du jeune dans un monde où l'écrit est incontournable.

Cette politique passe bien sûr par un important travail d'information des parents, d'échange et de réflexion commune, en particulier avec les familles exclues des réseaux de communication écrite. Elle passe aussi par un important travail de sensibilisation des coéducateurs sur le rôle essentiel des loisirs dans l'accès au statut de lecteur.

Elle suppose un important effort de formation des personnes ayant une action éducative permanente ou occasionnelle dans le domaine des loisirs. Elle exige la mise en œuvre d'une politique concertée entre les différents coéducateurs au plan local. Elle nécessite une ouverture différente des équipements collectifs et des politiques culturelles locales en direction des non lecteurs. Elle implique une participation réelle des différents médias afin de prendre en compte l'enfant comme destinataire d'écrits. Elle conduit enfin à une évolution importante de l'édition et de la diffusion des écrits pour la Jeunesse. Le soutien des pouvoirs publics dans ce domaine est à cet égard plus que jamais indispensable.

## ET LA LECTURE À VOIX HAUTE ?

La lecture à voix haute est une activité qui correspond à des situations de communication très précises. Elle est une interprétation de la compréhension d'un texte à travers la lecture qu'on en a faite. Elle se situe donc au-delà de la lecture, prenant appui sur elle. Aussi ne peut-elle être abordée préalablement à la maîtrise de la lecture elle-même.

En revanche, on lui donnera l'importance qu'elle mérite dans les situations de communication et on lui consacra des temps d'entraînement ou de répétition proches de ce qui se pratique pour l'activité théâtrale.

## ET L'ÉVALUATION ?

L'évaluation est souvent un problème mal posé dans la mesure où elle est davantage en rapport avec l'angoisse des enseignants qu'avec la réalité de l'apprentissage. Aussi lui voit-on communément prendre la forme d'une mesure des mécanismes alphabétiques au détriment d'une information sur les pratiques effectives de lecture de l'enfant.

Sans entrer dans le détail, rappelons l'importance d'une évaluation formative portant réellement sur le savoir lire donc explorant simultanément au moins trois dimensions :

- le niveau des techniques mises en œuvre, indirectement mesuré par les paramètres de vitesse et de compréhension sur un texte de lisibilité connue,
  - les stratégies utilisées pour se repérer dans des écrits complexes (livres documentaires, journaux, etc.),
  - le champ des écrits sociaux connus et effectivement pratiqués.
- (→CRAP)

**CRAP** → La simultanéité des trois dimensions est importante. L'évaluation de la maîtrise de la lecture ne se réduit pas, bien entendu, à une mesure quantitative de la vitesse de lecture. Il faut se rappeler cette évidence, à la fois pour mettre en garde contre certaines dérives dans les pratiques, et pour répondre aux détracteurs d'une pratique rénovée de la lecture qui caricaturent celle-ci en faisant croire, dans l'opinion publique, qu'il s'agit avant tout de former des "lecteurs rapides" et de privilégier une lecture survol, au détriment d'une lecture approfondie et rigoureuse.

## FORMATION

Les quelques propositions qui suivent s'ajoutent aux mesures générales relatives au développement des qualités et savoirs pédagogiques que nécessite la mise en œuvre de cette plate-forme.

Pour ce qui concerne la lecture, l'accent devra être mis :

- au niveau individuel :
  - sur la connaissance et l'utilisation des ressources et des équipements collectifs de l'environnement,
  - sur la connaissance de la production du livre et de la presse pour enfant,
  - sur le perfectionnement des techniques et des stratégies de lecture de l'enseignant lui-même.
- au niveau collectif :
  - sur l'aptitude à travailler en équipe afin que chacun se sente responsable en tant que membre du groupe de la totalité des élèves de l'école,
  - en d'autres termes, il s'agit de définir, au niveau de l'établissement, une politique cohérente et réaliste de lecture sur la durée de la scolarité d'un enfant entre 2 et 12 ans avec les liaisons nécessaires entre les autres cycles et avec les autres lieux de vie, l'objectif étant de lutter contre le découpage en années ou la juxtaposition de pratiques divergentes et de promouvoir des moyens communs, tels que la BCD.

C'est grâce à une formation articulant en permanence pratique et théorie, terrain et centre de formation, que les enseignants parviendront à mettre en œuvre efficacement cette stratégie de lecture.

Cette formation ne peut se concevoir séparément de celle des autres éducateurs.

**Il est facile de constater** que l'ensemble des propositions contenues dans cette plate-forme est dans le droit fil des orientations communes des Mouvements Pédagogiques signataires.

En ce sens, il serait illusoire de croire qu'une politique nouvelle de lecture peut naître indépendamment d'une politique nouvelle de l'École et d'une réflexion générale sur l'Éducation.

Il serait encore plus vain d'imaginer que l'Éducation Nouvelle ne part pas d'une prise de position claire et d'un engagement sur la nécessité de transformer les rapports sociaux. Pour de multiples raisons que nous ne reprendrons pas, la lecture apparaît alors comme un enjeu décisif de cette transformation.

Il suffit pour s'en convaincre d'observer que la non-lecture et l'exclusion de l'écrit sont moins le signe d'une inaptitude technique que la marque d'une exclusion sociale, le fait d'une non-implication dans le partage des responsabilités et du pouvoir, la conséquence d'une société inégalitaire et ségrégative.

\* \* \*

Cette plate-forme constitue l'intersection actuelle de la réflexion et des pratiques des Mouvements Pédagogiques qui développent, sans jamais s'opposer, leur spécificité sur cette base qu'ils estiment irréductible.

Aussi leur semblerait-il inconcevable qu'une politique de lecture pour aujourd'hui ne s'appuie pas sur l'ensemble de leur expérience et de leur acquis.

AFL : Association Française pour la Lecture

CEMEA : Centre d'Entraînement aux Méthodes d'Éducation Active

CRAP : Cercle de Recherche et d'Action Pédagogiques

FRANCA : Francs et Franches Camarades (Fédération nationale laïque de structures et d'activités éducatives, sociales et culturelles)

GFEN : Groupe Français d'Éducation Nouvelle

ICEM : Institut Coopératif de l'École Moderne

OCCE : Office Central de la Coopération à l'École