

## LISTE DE DISCUSSION

Laurence ROGER

Une liste de discussion a été ouverte pour permettre de libres échanges entre les participants à la recherche (Cf. A.L. n°70, juin 2000, pp.56-61). Si les problèmes techniques se sont acharnés à dissuader les plus convaincus au début, si tout le monde ne bénéficiait pas des mêmes conditions (avoir un ordinateur chez soi), peu à peu, les échanges ont grossi, aboutissant trois ans après, à 1 700 messages... qu'il ne restait plus qu'à traiter !

Pendant quatre demi-journées, dix personnes se sont retrouvées autour de l'outil liste de discussion, non finalisé, à l'étude difficile.

Assez désarmés devant le flou artistique qui régnait, un échange de réflexions s'est amorcé. Comment un outil d'une telle importance pouvait-il éclairer la recherche sur ce qui s'était passé pendant trois ans ? en était-il le reflet exact ? remplissait-il vraiment ce rôle d'information sachant que sur l'ensemble des inscrits, il y avait certainement plus de lecteurs que d'écrivains ? pourquoi ceux qui ont écrit ont-ils ressenti ce besoin de communication et à propos de quels sujets de préoccupation ?

Comment faire émerger de la liste les non-dits ? y a-t-il un consensus sur ce qui est écrit, ou bien les mots ont-ils une telle portée qu'une certaine pudeur empêche les uns ou les autres d'écrire ?

Pourquoi certains écrits sont-ils restés sans réponse ? Écrire c'est laisser une trace sur laquelle il est possible de revenir puisqu'elle est dans la mémoire des disques durs, si ce n'est dans notre propre mémoire. Ce qui pourrait nous amener à analyser le statut que se donnent (ou qui est octroyé à) certains co-listiers : statut de sages, de meneurs d'actions pédagogiques, les silencieux (je voudrais bien mais je n'ose pas)...

À travers la liste de diffusion, peut-on voir l'évolution de l'impact de la recherche sur notre pratique pédagogique ?

Un axe de travail a été fixé :

- reprise des critères qui avaient été établis par un groupe de travail, lors d'un regroupement précédent et mise à jour au regard de l'avancée de notre réflexion. Cette mise en commun a permis d'avoir un matériel d'observation commun

- nettoyage de la liste pour s'assurer, par comparaison de deux listes existantes, que les 1 700 messages répertoriés, y sont bien incorporés.

Il reste à classer les messages selon 90 critères établis afin de déterminer quels enseignements en retirer concernant trois années de recherche.

*Laurence ROGER*

