

recherche

Comme annoncé dans notre n°80 (déc.2002, p.33) notre revue présente régulièrement les outils dont les enseignants engagés dans la recherche-action AFL/INRP *Usages experts de l'écrit au cycle 2 se sont dotés pour se décrire eux-mêmes, décrire leurs pratiques et évaluer leur action ainsi que les résultats et bilans après traitements des données recueillies. Après un premier article sur le fonctionnement de la BCD dans l'école et sur le rapport que les classes expérimentales (élèves et maîtres) entretiennent avec elle (Qu'est-ce qu'on a fait des BCD..., A.L. n°79, sept.02, pp.68-74) et celui sur l'hétérogénéité des groupes d'enfants (Regards sur l'hétérogénéité, A.L. n°81, mars 03, pp.60-71), Jean Foucambert présente à la fois l'outil et les résultats qu'il a permis d'obtenir, concernant le degré d'information et d'implication des parents. Ceci dans le but principal, comme dans les articles précédents, d'alimenter la réflexion d'équipes d'école, de circonscription ou de recherche-action sur la réalité observée.*

École et parents

Cet outil a été produit pour décrire le degré d'information et d'implication des parents quant au fonctionnement de l'école et plus particulièrement de l'enseignement de la lecture et de l'écriture.

Il s'agissait, dans chaque école, de réunir trois parents de familles différentes avec pour critère principal de sélection, la régularité de leurs rapports avec l'institution scolaire : une famille qui ne vient pour ainsi dire jamais à l'école, une plutôt rarement et peu spontanément, une enfin qui participe activement à la vie scolaire telle qu'elle existe. On réunit ces représentants le même jour avec, pour les interroger, une personne qui n'appartient pas à l'équipe enseignante ni aux parents d'élèves du cycle 2 (un conseiller pédagogique, par exemple ou un parent d'une autre école, etc.).

L'entretien est commun. De la confrontation des trois avis, l'enquêteur dégage pour chaque question l'opinion générale (majoritaire), la soumet et fournit une seule réponse par ligne. Si les parents ne savent pas, il faut reposer la question, sous la forme : à votre avis, même si vous ne le faites pas, pourriez-vous... L'information à recueillir n'est pas ce qui se passe réellement (?) dans l'école mais ce que les parents perçoivent ou comprennent de ce qui s'y passe et de ce que les enseignants attendent d'eux.

Il est revenu 20 questionnaires issus de 20 écoles différentes dans lesquelles existe au moins une classe du dispositif de recherche-action. Les résultats donnés ici ne sont donc pas issus d'un échantillon (du fait de son faible effectif et de sa constitution) représentatif des écoles de France en 2001 ! Comme pour les précédents articles présentant des outils élaborés par les enseignants pour cette recherche, ce qui est assurément le plus intéressant, ce sont les pistes de fonctionnement pédagogique que la nature même des questions pose et qu'il n'est pas innocent de soumettre tant aux enseignants qu'aux parents d'une école. C'est donc un outil utilisable dans le cadre de la vie de l'équipe éducative, d'une animation de circonscription et de stages de formation continue.

1. QUESTIONNEMENT ET RÉSULTATS

Il ne s'agit pas de choisir une ou plusieurs réponses par tableau mais de répondre oui ou non à chaque ligne, comme si c'était la seule question et donc indépendamment des questions et réponses qui précèdent.

1.1. INFORMATION DES PARENTS

1.1.1. Autour de l'inscription

	Oui	Non
Avez-vous été accueilli par le directeur (ou un enseignant) pour les formalités d'inscription ?	18	2
Avez-vous pu discuter, poser des questions ?	16	4
Avez-vous rencontré le maître ou la maîtresse de votre enfant ?	10	10
Avez-vous visité l'école et ses installations ?	10	10
Avez-vous eu une information sur le projet d'école, la façon dont on enseigne la lecture, etc ?	8	12
Avez-vous rencontré les maîtres du cycle de votre enfant ?	7	13
Avez-vous été accueilli par un groupe de parents ?	0	20

Chaque tableau devrait être regardé une première fois comme un inventaire de comportements possibles entre l'école et les parents : est-ce que ça se fait dans mon école ? dans les écoles de ma commune ? que fait-on de différent ? Puis une seconde fois comme information quantitative sur l'existant : comment se fait-il que l'interlocuteur privilégié des parents ne soit pas l'équipe du cycle ? Pourquoi les parents ne sont-ils pas associés à l'accueil des nouveaux parents ? On pourrait même à cette occasion se demander quel est le rôle des élèves dans l'accueil des nouveaux élèves...

Nous laisserons nos lecteurs réfléchir aux questions que l'ensemble de ces questions posent et n'accompagnerons pas les réponses de commentaires.

Somme des oui pour ces 7 questions : 69. En moyenne, il y a environ 50% de oui (3,45).

1.1.2. À l'accueil, à la sortie, chaque jour

Avez-vous le droit d'entrée...

	Oui	Non
Dans la cour ?	16	4
Dans le hall ?	13	7
Dans la classe ?	13	7
En BCD ?	13	7

Somme des oui pour ces 4 questions : 52
Moyenne : 2,60 sur 4 (65%)

1.1.3. Pendant les horaires scolaires

	Oui	Non
Avez-vous la possibilité d'accompagner la classe lors des sorties ?	19	1
Pouvez-vous participer à des fêtes, des regroupements conviviaux ?	17	3
Avez-vous la possibilité d'animer des ateliers ?	12	8
Avez-vous la possibilité d'assister aux cours quand vous prenez rendez-vous ?	12	8
Êtes-vous invité à des présentations de productions par les élèves ?	11	9
Êtes-vous invité à des journées porte ouverte ?	10	10
Pouvez-vous participer à des projets scolaires ?	9	11
Avez-vous la possibilité d'assister aux cours quand vous le souhaitez ?	3	17

Somme des oui pour ces 8 questions : 93
Moyenne : 4,65 sur 8 (58%)

1.1.4. En dehors du temps scolaire, êtes-vous conviés...

	Oui	Non
À des entretiens avec l'enseignant de votre enfant occasionnellement ?	20	0
À des réunions d'informations sur le travail de la classe en début d'année ?	19	1
À des expositions ?	14	6
À des animations pédagogiques ?	11	9
À des représentations culturelles ?	11	9
À des réunions d'informations sur le travail de la classe régulièrement ?	6	14
À des entretiens avec l'enseignant de votre enfant systématiquement ?	5	15

Somme des oui pour ces 7 questions : 86
Moyenne : 4,3 sur 7 (61%)

1.2. DOCUMENTATION DE LIAISON AVEC LES FAMILLES

De quels outils l'école se sert-elle pour vous informer du travail de votre enfant ?

	Oui	Non
Cahier de vie ou équivalent	18	2
Livrets d'évaluation	18	2
Convocations personnelles	15	5
Cahier de texte	13	7
Journal (de cycle, d'école, etc.)	12	8
Affichage	11	9
Documents d'accompagnement de la leçon de lecture	9	11
Programmes	3	17

Somme des oui pour ces 8 questions : 99
Moyenne : 4,95 (62%)

1.3. PRODUCTION DES PARENTS

Pouvez-vous produire des écrits...

	Oui	Non
Pour le hall d'information ?	14	6
Pour le journal ?	11	9
Pour des documents servant à présenter l'école de vos enfants ?	6	14
Pour la radio de l'école ou du quartier ?	3	17
Pour le site Internet de l'école ?	3	17

Somme des oui pour ces 5 questions : 37
Moyenne : 1,85 (37%)

1.4. ASSOCIATIONS DE PARENTS

Il n'y a que 17 réponses pour ce qui concerne le nombre d'associations représentées dans l'école : 11 réponses font mention d'une seule association, 4 font mention de 2 asso-

ciations, 2 réponses ne mentionnent aucune association. La FCPE est la plus souvent citée.

5 réponses sur 19 font état de l'existence d'un groupe de parents actifs en dehors des associations officielles.

Associations ou groupes, quels sont leurs intérêts principaux ? (19 réponses)

	Oui	Non
L'organisation de festivités	13	6
La collecte d'argent pour la coopérative	8	11
L'action sur le quartier	7	12
La formation des parents	5	14
Le fonctionnement de services généraux	3	16
Le soutien scolaire des enfants	2	17

Somme des oui pour ces 6 questions : 38
Moyenne : 2 (33%)

1.5. RAPPORT DES PARENTS À L'ÉCRIT

Existe-t-il pour les parents...

	Oui	Non
Des présentations régulières de livres pour enfants ?	7	12
Des outils pour aider leurs enfants ?	6	13
Des réunions régulières pour discuter des résultats de leurs enfants en lecture/écriture et rechercher ensemble des aides ?	6	13
Des moyens d'améliorer leur lecture ?	4	15
Des ateliers d'écriture ?	1	18
Des présentations régulières de livres pour adultes ?	0	19
Des réunions sur l'illettrisme ?	0	19

Somme des oui pour ces 7 questions : 24
Moyenne : 1,26 (18%)

2. PISTES D'ANALYSE DES RÉSULTATS

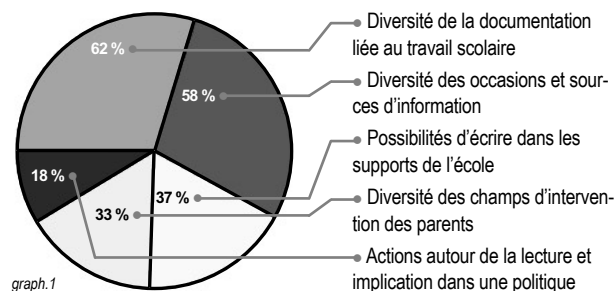
Il s'agit davantage ici de montrer quelques pistes possibles d'analyse plutôt que de tirer des conclusions, nous l'avons dit, d'une population aussi réduite.

2.1. QUANTITATIVEMENT SELON LES DOMAINES

On l'aura compris à travers les tableaux précédents, les relations de l'école et des familles sont abordées à travers 5 grandes rubriques :

- l'information à laquelle les parents ont accès à propos de l'inscription de leur enfant, en accompagnant leur enfant chaque jour dans les locaux scolaires, en assistant/participant à des activités en même temps que les élèves, en étant conviés hors du temps scolaire à des réunions.
- la diversité de la documentation dont peuvent disposer les parents pour comprendre les objectifs et les démarches de l'école en relation avec les résultats de leur enfant.
- la possibilité offerte aux parents d'écrire dans et pour les supports de diffusion que l'école utilise. Il s'agit bien de la possibilité et non de l'importance de l'usage effectif.
- les champs d'intervention des parents regroupés ou non en association
- l'existence d'un travail réel avec des parents de l'école à propos spécifiquement des questions de lecture, de connaissance de la littérature de jeunesse, de la manière d'aider les enfants, d'améliorer leurs propres rapports à l'écrit, de réfléchir à l'état de la lecture dans le corps social, etc.

On peut comparer l'importance respective de ces différents domaines à travers le % moyen de réponse positive que reçoivent les items qui les composent :

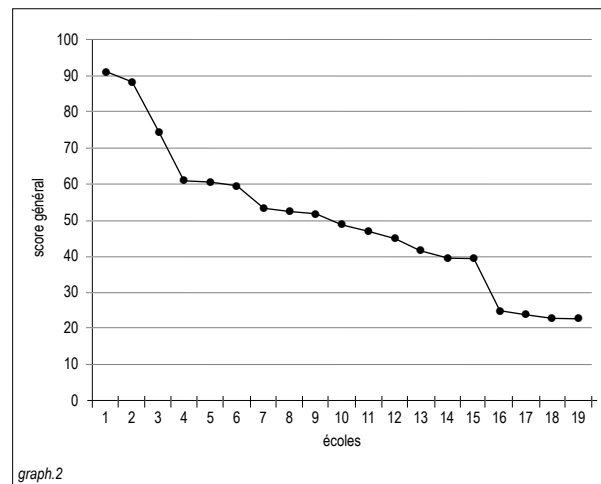


Il y a, semble-t-il, une forte disparité selon les domaines pour lesquels s'établit la relation entre l'école et les parents. Manifestement, ce qui domine (néanmoins, seulement dans une

fourchette moyenne d'un peu plus d'une école sur deux), c'est le souci d'informer et de documenter les familles. En se reportant aux tableaux précédents (en 1.1 et 1.2), on voit que cette information reste assez classique (scolaire) : elle porte peu sur les projets d'école, de cycle, sur la pédagogie proprement dite (liberté d'assister à la classe), sur les programmes, etc. Quant à ce qui reste rare, c'est l'intervention et les initiatives des parents pour être actifs, producteurs dans l'école ; et très rare, un travail directement avec les parents pour les former dans leur propre réflexion ou participation éducative et citoyenne.

2.2. QUANTITATIVEMENT SELON LES ÉCOLES

En construisant un score global qui attribue un poids égal à chacun de ces 5 domaines, il est possible de comparer les écoles de la population décrite ici :



Il est surprenant d'observer la grande hétérogénéité des écoles dans leur rapport avec les parents, un écart de 1 à 4. Et, au delà de ce constat, il serait évidemment tentant de mettre, par d'autres études, ce degré d'ouverture et de coopération en relation avec des pratiques pédagogiques et des comportements (sociabilité, performances) d'élèves. Y a-t-il des effets de cette ouverture ou de cette fermeture ? Dans quels domaines ? Pourquoi ?

2.3. QUALITATIVEMENT À PARTIR D'UNE ANALYSE DES CORRESPONDANCES

L'analyse de correspondance permet de travailler directement sur les modalités oui-non des réponses et non simplement sur leur nombre. Elle consiste à chercher comment ces modalités s'organisent entre elles, comment le fait de

répondre à telles questions est fréquemment associé au fait de répondre à telles autres, etc. Il s'agit de déterminer les facteurs qui mettent en évidence des cohérences, des comportements qui vont ensemble, donc de structurer ces données pour rechercher et opposer des types.

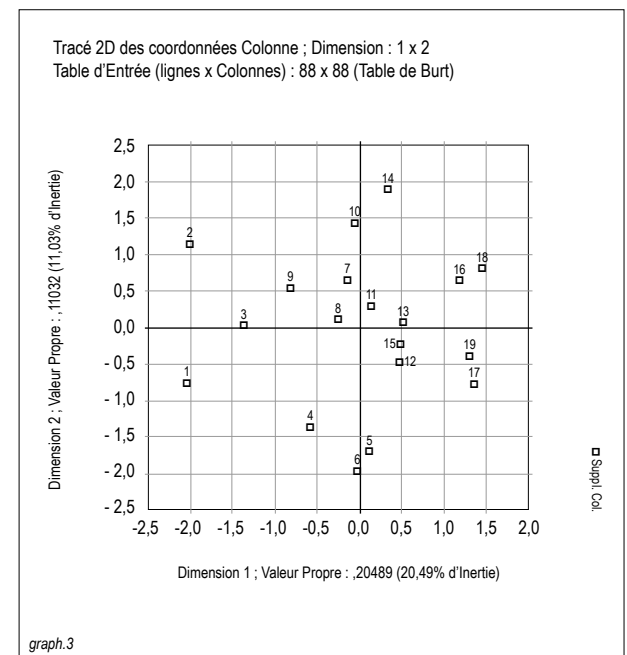
Nous avons éliminé dans l'analyse dont nous rendons compte ici les questions dont les réponses des 19 écoles sont semblables, ainsi que celles pour lesquelles seulement une ou deux écoles répondent différemment des autres. Ils restent donc 44 questions dont aucune modalité de réponses (oui ou non) n'est choisie par moins de 3 écoles. L'analyse résume l'ensemble des variations (l'inertie) à l'aide seulement de 18 facteurs dont les 2 premiers rendent compte à eux seuls de près d'un tiers de l'inertie totale.

2.3.1. le premier facteur oppose

À gauche de l'axe, le fait que les parents :	À droite de l'axe, le fait que les parents :
<ul style="list-style-type: none"> ● produisent de l'écrit pour le site Internet ● sont informés du travail de leur enfant par référence aux programmes qui leur ont été commentés ● sont invités à au moins 2 ou 3 représentations culturelles dans l'année ● ont rencontré les maîtres du cycle lors de l'inscription initiale ● constituent un groupe actif en dehors des associations officielles ● ont parmi leurs préoccupations de collecter de l'argent pour la coopérative ● assistent à des présentations régulières de livres pour enfants ● ont parmi leurs préoccupations d'agir sur le quartier ● bénéficient d'outils pour aider leurs enfants et imaginer leur évolution 	<ul style="list-style-type: none"> ● ne sont pas conviés à des expositions ● ne sont pas invités à produire de l'écrit pour le hall ● ne sont jamais convoqués personnellement pour discuter avec l'enseignant ● n'ont pas le droit d'entrer dans la cour à l'accueil ou à la sortie ● n'ont pas parmi leurs objectifs d'organiser des festivités ● n'ont pas pu discuter ni poser de questions lors de l'inscription ● ne sont pas invités à des animations pédagogiques ● ne sont pas invités à des journées porte ouverte

On peut imaginer, à comparer ces deux blocs qui s'opposent, que l'analyse réunit des modalités qui ont reçu peu de réponses. Il se trouve qu'elles vont ensemble. À gauche sans doute peu d'écoles sollicitent les parents pour écrire sur le site, peu d'écoles travaillent avec les parents sur les programmes officiels, peu d'écoles font au moins 2 représentations culturelles

par an, etc. : il se trouve que ce sont les mêmes qui ont tendance à faire tout cela. Inversement, à droite, peu d'écoles ne font aucune exposition, peu d'écoles empêchent les parents d'écrire pour un panneau d'affichage qui se trouve dans le hall d'entrée, etc. : il se trouve que ce sont les mêmes. Au fond, à gauche, on se trouve devant des écoles dont les parents ont beaucoup répondu oui et donc notamment oui à des questions où il a été souvent répondu non ; ce sont celles-là qui les caractérisent le plus. Et à droite, c'est une sorte de cartels des *non* et ce qui caractérise le mieux les écoles qui s'y retrouvent, c'est d'abord d'avoir répondu *non* là où beaucoup ont répondu *oui*.



Si bien que ce premier facteur oppose globalement (à gauche) les écoles qui ont beaucoup répondu oui (celles qui ont des relations intenses et variées avec les parents) à celles (à droite) qui ont beaucoup répondu non (celles qui réduisent les contacts avec les parents au strict minimum). Ce facteur rend donc compte de l'importance des relations école-famille, exactement (mais par un tout autre mode de construction) que le score global présenté dans le graphique 2. On visualise aisément cette coïncidence entre le graphique 2 et le graphique 3 puisque les écoles se succèdent de gauche à droite à peu près dans le même ordre.

2.3.2. Le second facteur

Une fois débarrassé de ces aspects quantitatifs pris en charge par le premier facteur, on peut s'attendre avec le second fac-

teur à des oppositions et des regroupements davantage dans l'ordre du qualitatif, sur la nature même des relations :

D'un côté (en bas du graphique précédent), le fait que les parents :	De l'autre (en haut du graphique précédent), le fait pour les parents :
<ul style="list-style-type: none"> ● ont la possibilité d'améliorer leur lecture ● peuvent assister aux cours quand ils le souhaitent ● ont parmi leurs préoccupations d'assurer une formation pour les parents 	<ul style="list-style-type: none"> ● d'avoir parmi leurs principaux objectifs d'organiser et de participer à des services généraux dans l'école ● de travailler avec les enseignants autour des programmes

On se trouve avec évidence ici devant deux manières d'attendre quelque chose des parents. D'un côté, qu'ils se forment ; de l'autre qu'ils s'impliquent. D'une part, une école qui se soucie d'être aussi une école des parents, une école **pour** les parents ; de l'autre une école qui se veut une école **avec** les parents, aussi bien dans son fonctionnement général que dans l'analyse de ses finalités.

2.3.3. Le troisième facteur

Chaque facteur successif (l'analyse en définit 18) fait ressortir un fait de moins en moins important sur le plan statistique, de plus en plus délicat à interpréter mais aussi de moins en moins prévisible donc souvent susceptible de faire réfléchir en dehors des idées déjà faites.

D'un côté, le fait que les parents :	De l'autre, le fait pour les parents :
<ul style="list-style-type: none"> ● ne peuvent accompagner leur enfant le matin jusque dans la cour ● ni dans la classe ● ni dans le hall ● ni dans la BCD ● n'ont eu aucune possibilité de discussion et d'échange lors de l'inscription de leur enfant 	<ul style="list-style-type: none"> ● sont sollicités pour écrire et s'impliquer dans l'information, notamment grâce à une radio ● de participer à de nombreuses manifestations culturelles ● de se préoccuper de la formation des autres parents

On voit bien qu'il y a là 2 comportements différents dont il n'est sans doute pas important qu'ils s'opposent, l'essentiel est qu'ils se distinguent. D'une part, des écoles du type « vigipirate », quelque chose comme un sanctuaire où le monde extérieur ne saurait pénétrer, encore moins discuter, chacun chez soi, ce qui n'empêche pas par ailleurs d'échanger l'information nécessaire au suivi par les parents des résultats de leur enfant ; d'autre part, des écoles qui participent à la vie

du quartier, qui en constituent une dimension, qui se veulent ouvertes dans les deux sens.

On pourrait ainsi continuer de facteur en facteur pour mieux explorer les différentes manières dont se structurent et se différencient les modes de relation des écoles avec les familles. Rappelons encore que chaque nouvelle opposition ne vient pas annuler la précédente mais enrichit et subtilise une problématique générale.

3. PROLONGEMENTS

Comme pour les précédentes présentations, dans cette revue, des outils élaborés par et pour la recherche-action conduite à l'INRP sur l'enseignement de la lecture au cycle 2, il nous semble important de rappeler nos intentions en guise de conclusion. Il n'est pas certain que le débat pédagogique vive depuis quelques années sur le mode de la frénésie ; mais il n'est pas certain non plus que les luttes sociales, autour des retraites ou du service public, ne ravivent pas la réflexion autour de l'éducation, du rôle que l'école y joue et qu'elle pourrait y jouer dans l'hypothèse d'être davantage (enfin) émancipatrice.

Manifestement, les opinions professées sur l'école, son ouverture, ce qu'il est attendu des parents, etc. relèvent, dans les médias, chez nos penseurs patentés, dans les écoles, dans les syndicats et les associations de parents d'idées qui gagneraient à être à nouveau débattues, confrontées, enrichies par l'analyse des réalités et non par l'idée qu'on s'en fait. Il y a, dans ce domaine aussi, un énorme déficit de travail, déficit bien compréhensible de la part de ceux qui ont tout à craindre de la transformation des équilibres actuels mais un peu suspect de la part de ceux qui affirment ne pas avoir renoncé à l'espoir de ne pas reproduire indéfiniment le monde tel qu'il est.

Travailler, c'est mettre en œuvre des outils afin d'avoir une meilleure prise sur les choses, c'est donc aussi les mettre en chantier en remettant sur le métier ceux qui existent déjà. Encore faut-il qu'ils soient connus. C'est la seule ambition de cette série d'articles.

Jean FOUCAMBERT ■■■