

50 Questions sur la lecture

18 - L'AFL EST-ELLE UNE CHAPELLE ?

"L'AFL, c'est un laboratoire d'idées (...) Quand une idée naît, elle est forcément balbutiante et sa présentation âpre et sectaire (...) On ne peut pas, si on est d'accord avec elle, reprocher à l'AFL son sectarisme ou son manque de compromis. Une bonne idée, lorsqu'on veut la faire partager, on l'affaiblit."

Cécil Guitart

Interview

Or, ce qui fait la force de l'AFL, c'est d'être sans cesse au coeur de l'innovation. En osant dire qu'il fallait s'attaquer à ce qui fait qu'on ne lit pas, en mettant l'accent sur le statut de lecteur, en développant ELMO, en tentant de déscolariser la lecture par la création de BCD, en créant des centres de classes-lecture, l'AFL a posé des questions à toutes les institutions établies et s'est délibérément située en innovatrice. Dès lors, il lui faut prendre garde à ne pas devenir le gardien vigilant de ce qu'elle a inventé et il lui faut être, toujours, là où s'expriment de nouvelles demandes sociales.

Gérard Sarazin

L'exclusion et l'utopie créatrice

Dix années au cours desquelles, inévitablement, se sont établies des connivences, des références, une façon singulière de s'exprimer... À l'intérieur de ce cercle, la provocation stimulait, les formules lapidaires exprimaient, souvent avec bonheur, l'état d'une réflexion collective. Hors du cercle, elles passaient et passent encore pour des slogans. Quant à affirmer qu'il n'y ait nulle démesure, nulle impatience, nul volontarisme...

ET EN PLUS, ON VEUT ÊTRE AIMÉS !

Raymond Millot

Il y a plus à faire qu'à laisser croire que le conflit est générateur de violence, que l'échec de l'école vient de l'absence d'unité dans les doctrines, que les malaises sociaux se nourrissent de la diversité des cultures. Il nous faut refuser les facilités de toutes sortes : les accords dénués de bases théoriques, les amalgames hâtifs, les simplifications abusives... et préférer la dure confrontation avec des pratiques constamment interrogées aux fins de l'analyse (...) D'aucuns y voient la marque d'un engagement sectaire et lui préfèrent un oecuménisme pourtant stérile... sinon hypocrite. Nous refusons ce choix et préférons inscrire notre action dans une logique et une seule.

Jean-Pierre Bénichou

Le consensus ? Non, merci...